FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DES CENTRES DE RÉADAPTATION
EN DÉFICIENCE INTELLECTUELLE ET EN TROUBLES ENVAHISSANTS DU DÉVELOPPEMENT

SQETGC
SERVICE QUÉBÉCOIS D'EXPERTISE EN TROUBLES GRAVES DU COMPORTEMENT

Prise de décision liée à l'élaboration d'un guide de pratique : enjeux et méthodologies associées

Guy Sabourin, Ph. D.
Directeur du SQETGC

Présentation à la 2e rencontre annuelle
des services sociaux sur les guides de pratique

29 avril 2011

Contexte

- Demande de présentation à la rencontre annuelle de l'INESSS.
- Le SQETGC s'intéresse aux guides de pratique depuis 2003, en particulier à la pertinence d'élaborer un guide de pratique en TGC.
- La FQCRDITED a amorcé ses travaux en 2006.
- Membre du Comité clinique des guides de pratique du Comité des affaires professionnelles de la FQCRDITED.

Décision de produire un guide : vers une définition

- Un processus de prise de décision rationnel et structuré permettant de tenir compte des différents enjeux de base et propre à assurer l'atteinte de l'ensemble des objectifs du demandeur ainsi qu'une qualité optimale à la prise de décision.

- Qualités les plus recommandées :
  - Clarté des objectifs, du processus et des critères de choix
  - Processus transparent au niveau décisionnel (comité et représentativité des parties prenantes).

Décision de produire un guide : enjeux de base (1)

Dépendante de plusieurs enjeux importants :

1. Des priorités du demandeur = consultation des décideurs et des parties prenantes (Delphi : Oxman et al., 2006), analyse critériée et pondérée de la pertinence du thème (Ketola et coll., 2007), par exemple :
   - Besoin d'information sur la problématique (1 point);
   - Lourdeur du fardeau dans le système (4 points);
   - Fréquence de la problématique (6 points).

Exemples de priorités

- À la FQCRDITED, création d'un comité d'analyse des guides de pratique qui a établi des critères de qualité et de priorité des guides à bonifier (et à en monitorer l'implantation).

- Ainsi, 2 guides ont été mis en priorité, soit le Guide pour les enfants TED 0-5 ans et le Guide en TGC (critères : masse critique, niveau requis de spécialisation, importance de la problématique, possibilité d'amélioration de la pratique, mécanisme de reddition de comptes en TED).

Décision de produire un guide : enjeux de base (2)

Dépendante de plusieurs enjeux importants :

2. Des parties prenantes concernées = qui sont-elles, comment peuvent-elles participer à la décision?

   Groupe(s) de discussion?

Décision de produire un guide : enjeux de base (3)

Dépendante de plusieurs enjeux importants :

3. Des objectifs spécifiques de la démarche = document écrit, clair et explicite sur les résultats attendus et les justificatifs de la démarche.

4. De l'état des variations des pratiques dans le domaine = étude nécessaire sur les pratiques existantes et leur utilisation (variation par secteur ou milieu de pratique) (Grol, Wensing et Eccles, 2005).

Décision de produire un guide : enjeux de base (4)

Dépendante de plusieurs enjeux importants :

5. De l'état des données probantes existantes ou contextuelles = un minimum de recherches bibliographiques ou d'études descriptives.

6. De la pertinence des autres méthodes de changements de pratique (formation, audit, stratégie de communication, etc.) = besoin d'un document synthèse de l'analyse de la problématique et de la pertinence du guide de pratique vs les autres stratégies.

Décision de produire un guide : enjeux de base (5)

Dépendante de plusieurs enjeux importants :

7. De l'existence de guides de pratique dans le domaine = possibilité d'adaptation et des méthodologies suggérées (*The ADAPTE collaboration*, 2010).

8. Amélioration probable de la condition des personnes visées et acceptabilité sociale du guide : existence de données probantes et consultation des parties prenantes.

9. Des ressources disponibles = financières et humaines en ce qui à trait à sa faisabilité.

Déclencheurs de la décision

- Situations problématiques (INESSS, 2011)
  - Légale
  - Éthique
  - Politique
  - Organisationnelle (en TGC: Gardner et coll., 2006)
  - Sociale
  - Professionnelle (OPQ, 2007; Roch, 2011)
  - Innovation (Grol, Wensing et Eccles, 2005)
  - Crise
  - Économique

Analyse de la problématique

- Dimensions à l'étude :
  - Légalité, efficacité, efficience, équité, accessibilité, etc.

- Milieux d'intervention (micro, meso, macro, subjectif, objectif) :
  - Échelle nationale ou régionale, regroupement d'établissements, établissement spécifique (CSSS, école, centre jeunesse, etc.) ou milieu communautaire.

- Parties prenantes (valeurs, besoins et préférences) :
  - Planificateurs, gestionnaires, professionnels, intervenants, bénévoles, parents, usagers.

Facteurs facilitant ou obstacles à l'implantation

- Ressources financières;
- Ressources humaines (chercheurs, APPR, etc.);
- Volonté organisationnelle et politique;
- Disponibilité des données, des méthodes et des outils;
- Acceptabilité des recommandations.

Vers l'élaboration du guide

- Interactions entre le demandeur (souvent un comité) et les producteurs.
  - Nécessité d'un mandat clair et bien décortiqué (et souvent négocié).

Conclusion

- Prendre la décision d'élaborer un guide de pratique est une démarche plus importante et complexe qu'il n'y paraît à première vue; et malheureusement, c'est un processus trop souvent négligé! (Battista et Hodge, 1995)

- Pour prendre une décision éclairée et de qualité, il faut se doter d'une démarche rigoureuse et exhaustive pour tenir compte des tous les enjeux pertinents.

Références

- American Psychological Association (APA). Determination and documentation of the need for practice guidelines. Washington, DC : APA; 2005. Disponible à : http://www.apa.org/practice/guidelines/determination-documentation.pdf

- Battista RN, Hodge MJ. Setting priorities and selecting topics for clinical practice guidelines. CMAJ 1995;153(9):1233-7.

- Fédération québécoise des centres de réadaptation en déficience intellectuelle et en troubles envahissants du développement (FQCRDITED). Les services d'adaptation et de réadaptation à l'enfance 0-5 ans en troubles envahissants du développement. Montréal, Qc : FQCRDITED; 2009.

- Fédération québécoise des centres de réadaptation en déficience intellectuelle et en troubles envahissants du développement (FQCRDITED). Standards relatifs au service spécialisé en CRDITED : intervention en troubles graves du comportement (TGC). Montréal, Qc : FQCRDITED; 2008.

- Fédération québécoise des centres de réadaptation en déficience intellectuelle et en troubles envahissants du développement (FQCRDITED). Rapport du sous-comité du Comité des affaires professionnelles sur l'analyse des standards de pratique des CRDITED. Montréal, Qc : FQCRDITED; 2009.

- Ketola E, Toropainen E, Kaila M, Luoto R, Makela M., Prioritizing guideline topics: Development and evaluation of a practical tool! Journal of Evaluation in Clinical Practice 2007; 13(4):627-31.

Références (suite)

- National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). Topic selection programme: Process manual. Londres, Angleterre : NICE; 2008b. Disponible à : http://www.nice.org.uk/media/96A/B2/TopicSelectionProcessManualv25.pdf.

- Ordre des psychologues du Québec (OPQ). Lignes directrices pour l'évaluation du retard mental. Montréal, Qc : OPQ; 2007. Disponible à : http://www.aqis-iqdi.qc.ca/tdimodule2dpsychologuelignesdirectricesevaluationretardmental.pdf.

- Institut national d'excellence en santé et en services sociaux, Conception des guides de pratique dans le secteur des services sociaux (Document de travail), Montreal, Qc, INESSS; 2011

- The ADAPTE Collaboration (2009). The ADAPTE Process: Resource Toolkit for Guideline Adaptation. Version 2.0. Disponible à : http://www.g-i-n.net/

- Oxman A.D., Schunemann H., Fretheim A., Improving the use of research evidence in guideline development: 2. Priority setting. Health Research Policy and Systems 2006: 4(1); 14. Disponible à : http://www.health-policy-systems.com/content/pdf/1478-4505-4-14.pdf

- Grol R, Wensing M, Eccles M, editors. Improving patient care: the implementation of change in clinical practice. Edinburgh; New York: Elsevier Butterwork Heinemann; 2005. p. 122-134.

- Gardner WI, Dosen A, Griffiths MD, King R, Lapointe A. Practice guidelines for diagnostic, treatment, and related support services for persons with developmental disabilities and serious behavioral problems. Kingston (NY): NADD Press; 2006.

Merci!