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Lecteurs externes
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EN BREF

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style nommé : « TITRE\_sans\_chiffre\_2012 ».*

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style nommé : « Texte\_courant\_2012 »*

*L’avis en bref vise à donner rapidement au décideur les principaux messages d’aide à la décision.*

*Cette section est un outil d’aide à la décision. L’information y est présentée de façon claire et concise et réorganisée en fonction du but et de l’enjeu de la communication. Seule l’information pertinente ainsi que les conclusions et recommandations majeures sont présentées. Les arguments qui les justifient peuvent être exposés à la suite si nécessaire.*

*Pour en aborder la rédaction, on imaginera que le président directeur général n’a que cinq minutes pour donner au ministre ou à tout autre demandeur la direction que propose l’INESSS dans le dossier.*

*La longueur maximale de l’avis en bref est d’une page.*

*Utiliser cette section seulement si la revue systématique est destinée à être publiée sur le site web.*

*Ne pas inclure si la revue sert de document de soutien à l’élaboration d’un avis ou d’un guide, même si la revue est aussi publiée sur le site web.*

Insérer texte ici

RÉSUMÉ

*Le résumé propose au lecteur un texte condensé – un modèle réduit – du rapport.*

*Pour la rédaction du résumé, les auteurs du rapport présentent en peu de mots, et dans le même ordre, l’information développée au fil des sections du rapport. Ainsi, le plan de rédaction de chacune des sections constitue la trame du résumé. Le titre de chaque chapitre et celui des sous-sections les plus importantes apparaissent dans le résumé.*

*Le résumé ne contient aucune référence.*

*Pour un rapport de 30 pages, la longueur maximale d’un résumé devrait être de deux à trois pages.*

Introduction

Contexte et questions

Méthodes

Sources de données, critères de sélection des études, évaluation de la qualité, méthodes de synthèses

Résultats

Principaux résultats pour chaque question

Conclusions

Conclusions pour chaque question, limites

SUMMARY

Titre traduit

Introduction

Contexte et questions

Methods

Sources de données, critères de sélection des études, évaluation de la qualité, méthodes de synthèses

Results

Principaux résultats pour chaque question

Conclusions

Conclusions pour chaque question, limites

SIGLES ET ABRÉVIATIONS

*La liste des sigles et abréviations permet de retrouver le nom complet de tous les organismes, associations ou termes techniques cités dans le texte. Elle permet aussi de nommer certaines unités de mesure propres à la technologie étudiée ou encore d’expliciter des expressions ou des concepts fréquemment employés auxquels le chercheur a attribué un acronyme ou une abréviation.*

*Pour les termes techniques anglais, l’abréviation ou le sigle en anglais reconnu sera utilisé dans le texte. Dans la liste des sigles et abréviations, le terme anglais sera mentionné suivi de son appellation française.*

*Pour la mise en page du texte, utiliser le style : Abréviations\_2012 et ajouter une tabulation entre le sigle/abréviation et la description.*

Insérer texte ici

INESSS Institut national d’excellence en santé et en services sociaux

INESSS Institut national d’excellence en santé et en services sociaux

INESSS Institut national d’excellence en santé et en services sociaux

GLOSSAIRE

*Le glossaire contient la stricte définition des mots complexes qui ne pourraient pas être compris par un néophyte. Seuls les termes qui sont souvent cités dans le texte s’y retrouvent. Si un mot est employé une seule fois et que sa complexité justifie une définition, celle-ci sera mise en note de bas de page.*

*Pour rédiger le glossaire, l’auteur est invité à consulter, en premier lieu, le glossaire en Évaluation des technologies de la santé (ÉTS) de l’INESSS.*

*Pour la mise en page des sous-titres, utiliser le style : Sous-titre\_sans\_numérotation\_exterieur\_2012 (onglet « Style »).*

*Pour la mise en page du texte, utiliser le style : Texte\_courant\_2012 (onglet « Style »).*

Apnée obstructive

Diminution du débit naso-buccal supérieure ou égale à 90 %, associée à une persistance d’efforts respiratoires pour une durée d’au moins deux respirations, c’est à dire d’au moins 3 secondes pour les enfants de moins de 1 an et d’au moins 5 secondes à partir de l’âge de 1 an jusqu’à l’adolescence [Iber *et al.*, 2007].

Hypopnée obstructive

Diminution du débit naso-buccal d’au moins 50 % pendant plus de deux respirations, accompagnée d’une désaturation supérieure ou égale à 3 % et/ou d’un micro-éveil d’au moins 3 secondes [Iber *et al.*, 2007].

INTRODUCTION

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style : « Style\_titre\_lignes\_sanschiffre\_2012 ».*

*L’introduction doit permettre au lecteur de comprendre la problématique, la pertinence et l’objectif des travaux de l’INESSS.*

*Décrire :*

* *L’élément déclencheur de l’évaluation, par exemple la disponibilité d’une nouvelle technologie,* *la demande d’un groupe de patients pour une technologie ou un traitement, l’existence présumée d’un risque de santé publique.*
* *La maladie, la problématique de santé, la problématique psychologique ou la problématique sociale visée par la demande, les caractéristiques de la population visée, l’ampleur de la problématique.*
* *La technologie, l’intervention ou le mode d’intervention, le médicament, le programme ou le guide de pratique projeté.*
* *L’état de la littérature scientifique et des autres sources d’information : consensus, incertitudes, controverse.*

*L’introduction doit aussi permettre de répondre à la question « Pourquoi a-t-on réalisé cette revue systématique?*

*Ainsi, on expose brièvement :*

* *Le contexte de la demande d’un avis ou d’un guide de pratique (mandat, enjeux entourant la décision).*
* *La question décisionnelle.*
* *Les objectifs de la revue systématique.*
* *Si la revue systématique est réalisée en réponse à une demande ou pour soutenir l’élaboration d’une ETMI ou d’un guide.*

*En dernier lieu, préciser :*

* *Les dimensions de la recherche (efficacité, innocuité, efficience, aspects sociaux, aspects éthiques…).*
* *Les dimensions qui NE SERONT PAS traitées.*

*Des sections supplémentaires peuvent être créées pour présenter certaines de ces informations.*

*Pour la mise en page du texte, utiliser le style : « Texte\_courant\_2012 ».*

Insérer texte ici

# Méthodologie

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style : « Titre,Titre1\_2012 »*

Le texte de la section sur les méthodes reprend l’information contenue dans le volet scientifique du plan de réalisation du projet. Elle est rédigée dans un style télégraphique avec des tableaux à l’appui, autant que possible.

La section méthode est organisée en fonction du cadre d’analyse et des questions clés qu’il présente. Il est possible toutefois de rassembler plusieurs questions pour lesquelles on utilisera des données semblables et des méthodes semblables afin d’éviter des répétitions.

Les titres de sections illustrent les informations à inclure. Certaines des informations, ou des informations plus détaillées peuvent être placées en annexe du présent document ou dans les annexes complémentaires, selon les objectifs de communications.

En premier lieu, indiquer les normes de qualité auxquelles la revue systématique correspond, l’élaboration préalable d’un plan de réalisation ainsi que les étapes de validation.

Par exemple :

La méthodologie utilisée pour mener la présente revue systématique respecte les normes de production des revues systématiques de l’INESSS [référence]. Un plan de réalisation de la revue systématique a préalablement été élaboré et a été validé par le comité scientifique permanent en santé et en services sociaux de l’INESSS. Le comité a aussi validé la version finale de la présente revue systématique.

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style : « Texte\_courant\_2012 ».*

## Questions clés de recherche

*Pour la mise en page des sous-titres du premier niveau, utiliser le style nommé : Titre 2;Titre 2\_2012 (onglet « style »)*

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style : Texte\_courant\_2012.*

Lister les questions clés de recherche (préciser que les éléments du modèle PICOTS ont été utilisés pour les formuler).

Par exemple :

Les questions clés de recherche ont été formulées en tenant compte des éléments du modèle PICOTS : la population à l’étude, l’intervention ou mode d’intervention, les comparateurs, les résultats d’intérêt (outcomes), *le temps si pertinent et le milieu de soins ou de services si pertinent*.

Pour certains projets synthétisant des études qualitatives, le modèle SPIDER pourrait être plus approprié. Dans ce cas, on pourrait utiliser l’énoncé suivant :

Les questions clés de recherche ont été formulées en tenant compte des éléments du modèle SPIDER (Sample, Phenomenon of Interest, Design, Evaluation, Research type) [Cooke *et al.*, 2012] : l‘échantillonnage de la population, le phénomène d’intérêt, le devis (plan) de l’étude, l’évaluation et le type de recherche.

Question 1

*Lister la question clé de recherche 1 en utilisant le PICOTS ou le SPIDER*

*Certaines questions peuvent être regroupées et partager alors le même PICOTS (par exemple : efficacité/ innocuité)*

Insérer le texte ici

*Pour la mise en page du texte, utiliser le style « Texte\_courant\_2012 »*

Question 2

*Lister la question clé de recherche 2 en utilisant le PICOTS ou le SPIDER*

Question X

## Modèle logique /cadre d’analyse

Présenter le modèle logique et le cadre d’analyse. S’il y a lieu, indiquer qu’ils ont été préparés en collaboration avec des parties prenantes ou validés par celles-ci.

Par exemple :

Le modèle logique et le cadre d’analyse présentés à la figure 1 illustrent l’ensemble des éléments pertinents qui seront considérés dans le contexte de ce projet. On y retrouve aussi les questions clés de recherche auxquelles répond la présente revue systématique.

Figure 1 Titre figure 1

Insérer la figure

## Stratégie de recherche d’information

En premier lieu, il est impératif de mentionner que la recherche de l’information a été faite en collaboration avec un bibliothécaire du service de l’information scientifique. Indiquer aussi la façon dont ont été évalués les biais de divulgation des résultats

Par exemple :

La stratégie de recherche de l’information a été élaborée en collaboration avec un spécialiste en information scientifique (bibliothécaire). Afin de diminuer les biais de divulgation, la recherche de l’information a été effectuée dans plus d’une base de données, dans au moins deux registres d’études cliniques en cours, sans restriction de la langue. De plus, une recherche spécifique a été menée afin de répertorier les études ou documents qui n’ont pas été publiés dans des périodiques ayant un processus de révision par les pairs.

Présenter la liste des bases de données et des autres sources d’information, les mots clés principaux, les limites. La recherche de l’information doit se faire dans un minimum de 2 bases de données et un minimum de 2 registres d’études cliniques en cours. La stratégie complète est placée en annexe.

Présenter la stratégie pour chaque question clé de recherche.

Par exemple :

Question 1

La recherche d’information scientifique pour la question 1 a été effectuée dans plusieurs bases de données : NOMS DE BASES INTERROGÉES.

Les mots clés : « x », « Y », « Z » ont été utilisés. La recherche a été limitée à certains types de publications : « Type X », « Type Y » et « type Z », aux années entre 20XX et 20XX, sans restriction de la langue.

Autres informations sur les limites de la recherche d’information.

Autres informations sur des recherches particulières.

Par exemple :

Les bibliographies des publications retenues ont été consultées afin de répertorier d’autres études pertinentes.

Une recherche de la littérature grise a été effectuée en consultant les sites Internet des agences, organismes, associations et institutions dont :

* Liste d’organisations

Le moteur de recherche Google a été interrogé.

*Indiquer que les stratégies de recherche complètes sont disponibles en annexe*

Le détail des différentes stratégies est disponible à l’annexe X.

*Pour la mise en page de la liste en puces, utiliser le style nommé : « PUCE\_CARRE\_NIV2\_2012 ou PUCE\_RONDE\_NIV1\_2012 ou PUCE\_tiret\_NIV3\_2012 »*

*Pour la mise en page d’une liste numérotée, utiliser le style nommé : « Liste\_numéros\_2012 »*

Question X

*Répéter la structure adoptée à la question 1*

## Critères de sélection des études

On peut présenter les tableaux dans cette section ou résumer les critères sous forme de texte et présenter des tableaux complets en annexe. Présenter des tableaux ou le texte pour chaque question de recherche si nécessaire.

*Exemple de tableaux*

Tableau 1 Critères d’inclusion et d’exclusion des études scientifiques

*Pour la mise en page des titres de tableaux, utiliser le style nommé : « Titre tableau\_2012 »*

| **Critères d’inclusion — Études scientifiques** |
| --- |
| **Population** |  |
| **Intervention** |  |
| **Comparateur** |  |
| **Résultats**  |  |
| **Contexte d’intervention** |  |
| **Types de publication** |  |
| **Type de plan (devis) d’étude** |  |
| **Qualité méthodologique** |  |
| **Autre** |  |

*Pour les notes de bas de tableau, utiliser le style : « Style Note de tableau\_2012 »*

| **Critères d’exclusion — Études scientifiques** |
| --- |
| **Population** |  |
| **Intervention** |  |
| **Comparateur** |  |
| **Résultats**  |  |
| **CONTEXTE d’intervention** |  |
| **Types de publication** |  |
| **Qualité méthodologique** |  |
| **Langue** |  |
| **autre** |  |

## Sélection des études

*Présenter la procédure de sélection des études*

*Par exemple :*

La sélection des articles répertoriés par la recherche de l’information scientifique a été effectuée de façon indépendante par deux examinateurs (INITIALES) selon les critères de sélection des études présentés précédemment. Les divergences d’opinions ont été réglées en considérant l’avis d’un troisième examinateur (INITIALES).

L’information issue de la littérature grise a cependant été sélectionnée par un seul examinateur (INITIALES).

*Préciser la procédure de gestion des publications multiples.*

*Par exemple*

En cas de publications multiples, seule la version la plus récente a été retenue.

*N.B : Tout le processus de sélection des études doit être documenté en consignant les décisions prises par les examinateurs pour chaque étape. Cette information ne devrait toutefois pas être rapportée dans le présent document.*

## Extraction des données

Présenter la procédure d’extraction des données

Par exemple :

L’extraction des données a été effectuée par un examinateur (INITIALES) à l’aide de formulaires d’extraction préétablis et préalablement testés sur quelques études afin d’en assurer la validité. Les données ont été validées par un deuxième examinateur (INITIALES). Les grilles d’extraction utilisées sont présentées dans le document des annexes complémentaires [référence].

*Présenter le processus de gestion des données manquantes*

*Par exemple :*

Pour pallier le manque de données pertinentes à l’analyse dans certaines études, les auteurs de ces études ont été contactés.

*Les grilles d’extraction des données et d’évaluation des études utilisées sont présentées dans le document des annexes complémentaires.*

## Évaluation de la qualité méthodologique des études

Indiquer la procédure et les outils ou les critères utilisés pour l’évaluation de la qualité des études.

Par exemple :

L’évaluation de la qualité des études a été effectuée de façon indépendante par deux examinateurs (INITIALES).

L’outil d’évaluation NOM DE L’OUTIL ET RÉFÉRENCE a été utilisé pour évaluer la qualité des revues systématiques et la grille INAHTA pour les rapports d’évaluation des technologies et des modes d’interventions. Les désaccords ont été réglés par consensus.

La qualité de TYPE DE DOCUMENT a été considérée selon les critères X, Y et Z.

La qualité de TYPE DE DOCUMENT n’a pas été formellement évaluée pour les RAISONS SUIVANTES.

Les outils et les critères d’évaluation sont disponibles dans le document des annexes complémentaires [référence].

## Analyse et synthèse des données

Indiquer les méthodes de synthèse des données. Il faut TOUJOURS effectuer une synthèse narrative analytique des données. Ensuite, si les données le permettent, d’autres types de synthèses peuvent être envisagés : synthèse comparative thématique, méta-analyse, méta-synthèses qualitative. Si on envisage une méta-analyse ou une méta-synthèse, le protocole de cette dernière doit être élaboré et rendu disponible dans le document des annexes complémentaires.

Par exemple :

La preuve scientifique extraite des ÉTUDES DE TEL TYPE a été résumée sous la forme d’une synthèse narrative analytique; les principaux résultats ont été présentés sous la forme de tableaux. Les données POUR TELLE DIMENSION OU TELLE QUESTION ont été analysées et présentées en fonction des paramètres de résultat d’intérêt. De plus, les variations des effets ont été examinées en fonction de TEL ASPECT et TEL ASPECT. Les INFORMATIONS DE TELLE NATURE sont présentées sous la forme d’une synthèse narrative.

## Appréciation de la preuve

Indiquer les méthodes utilisées pour évaluer la qualité de l’ensemble de la preuve fondée sur des données probantes. Pour cela, on décrit l’outil ou le processus de gradation de la preuve utilisé. L’outil est reproduit dans son intégralité en annexe.

## Validation par les pairs

*Préciser que le rapport préliminaire a été révisé par des lecteurs externes à l’Institut.*

*Par exemple :*

Le rapport préliminaire des résultats a été envoyé à X réviseurs scientifiques externes. Les commentaires de ces réviseurs ont été analysés par l’équipe de projet et intégrés dans le rapport final s’il y a lieu.

# Résultats

La section des résultats vise à présenter de façon objective, concise et efficace les données de la littérature et les autres informations de même que les analyses effectuées.

Le texte du rapport contient les informations clés en fonction des objectifs de communication du rapport. Des informations plus détaillées peuvent être placées en annexe du rapport; les tableaux d’extraction de données sont placés dans le document des annexes complémentaires.

Cette section est organisée selon **les questions clés de recherche**, ou **selon les mesures de résultats**.

## Description des études repérées

Indiquer les résultats de la recherche d’information scientifique et l’information sur l’estimation du biais de publication s’il y a lieu. Indiquer que le diagramme de flux et la liste des études exclues pour chaque question de recherche sont placés en annexe.

Par exemple :

La recherche de l’information scientifique a permis de répertorier X études desquelles X ont été retenues :

L’annexe X présente le processus de sélection des études sous forme de diagramme ainsi que la liste des études exclues et les raisons de leur exclusion.

Cette section peut être plus ou moins détaillée selon l’objectif de communication du rapport.

## Résultats pour la question 1 ou pour un regroupement de questions de recherche ou une même dimension ou selon une même mesure de résultat (*outcome*)

Indiquer les caractéristiques importantes des études. Donner de l’information sur la qualité des études. Des tableaux décrivant en détail ces informations devraient être placés en annexe. L’effet de la qualité des études sur l’ensemble des résultats devra être discuté dans la section « Discussion ».

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style « Texte\_courant\_2012 (onglet « Style »)*

## Résultats pour la question 2 ou pour un regroupement de questions de recherche ou une même dimension ou selon une même mesure de résultat (*outcome*)

Indiquer les caractéristiques importantes des études. Donner de l’information sur la qualité des études. Des tableaux décrivant en détail ces informations devraient être placés en annexe.

GABARIT POUR LES TABLEAUX DE RÉSULTATS ET LES FIGURES

Tableau 1 Titre du tableau 1

*Pour la mise en page des titres de tableaux, utiliser le style nommé : « Titre tableau\_2012 »*

*Pour la mise en page des entêtes des colonnes des tableaux, utiliser le style nommé : Intitulé\_colonne\_tableau\_BOLD\_2012*

*Pour la mise en page du texte dans les tableaux, utiliser le style nommé :* *Texte\_régulier\_tableau\_12*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Intitulé | colonne | intitulé | colonne | intitulé | colonne | Intitulé  | colonne |
| Étude 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 |

*Pour les notes de bas de tableau, utiliser le style : « Style Note de tableau\_2012 »*

Figure 1 Titre figure 1

*Pour la mise en page des titres des figures, utiliser le style nommé : « Titre\_figure\_2012 »*

# Et Section suivante (Résultats)

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style : « Titre,Titre1\_2012 »*

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style : « Texte\_courant\_2012 »*

Insérer texte ici

Discussion

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style : « Style\_titre\_lignes\_sanschiffre\_2012 »*

*La discussion reprend les informations clés de l’analyse des résultats afin de permettre de porter un jugement fondé sur l’ensemble de la preuve scientifique et des autres informations. Elle exprime le jugement des auteurs sur les données probantes, en fonction des forces et des limites de ces données.*

*Ainsi, elle contient notamment :*

* *Bilan des grands constats de l’examen critique de la littérature;*
* *Forces et limites de l’évaluation;*
* *Bilan des grands constats des résultats issus du contexte;*
* *Articulation des données de contexte et des données scientifiques. On peut la renforcer en allant chercher des points de référence, comme des rapports d’autres agences;*
* *Implications pour le système de santé (du point de vue organisationnel, économique, réglementaire, éthique, etc.) et implications pour la recherche.*

*La discussion devrait aussi :*

* *contenir tous les éléments sur lesquels la conclusion sera fondée;*
* *souligner les résultats qui se basent sur les données les plus probantes;*
* *faire ressortir les aspects où les éléments de preuve sont insuffisants;*
* *présenter les idées maîtresses par ordre d’importance (en raison des questions, des enjeux, des résultats) et de façon telle que leur lecture permette d’anticiper la conclusion.*

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style : « Texte\_courant\_2012 »*

Insérer texte ici

Conclusion

*Pour la mise en page du titre, utiliser le style : « Style\_titre\_lignes\_sanschiffre\_2012 »*

La section des conclusions présente une conclusion relative à l’ensemble de la preuve scientifique présentée.

Les conclusions s’appuient sur les données probantes fournies par la revue systématique; elles sont modulées en fonction des limites dues à la quantité et à la qualité des données.

*Les conclusions ne doivent pas contenir d’éléments nouveaux qui n’auraient pas été abordés dans le rapport. Elles commencent par un retour sur la question d’évaluation et finissent par la réponse à la ou aux questions.*

Pour une revue systématique, la conclusion ne devrait pas présenter des recommandations.

Insérer texte ici

ANNEXE A

Modèle logique et cadre d’analyse

Pour la mise en page du titre de l’annexe, utiliser le style nommé : « TITRE ANNEXE\_2012 »

Pour la mise ne page du sous-titre de l’annexe, utiliser le style nommé : « Titre\_annexe\_2012 »

Il est généralement préférable de présenter le modèle logique et le cadre d’analyse dans le corps du texte. Cependant, pour s’assurer de la lisibilité du cadre, il est suggéré de présenter le cadre à une échelle réduit dans le corps du texte et le format à une échelle réelle en annexe.

Insérer texte ici

Figure 1 Titre figure 1

*Pour la mise en page des titres des figures, utiliser le style nommé : « Titre\_figure\_2012 »*

ANNEXE B

Stratégie de recherche d’information

Présenter la stratégie complète pour chaque question de recherche.

Bases de données

**Date de la recherche :**

**Dernière mise à jour :**

**Limites :**

**Équations :**

Autres sources

ANNEXE C

Critères de sélection des études

Un résumé des critères de sélection doit TOUJOURS minimalement être présenté dans le corps du texte.

Présenter en annexe uniquement les détails des critères qui n’ont pas pu être mentionnés dans le corps du texte.

*Exemple de tableaux*

Question 1

Tableau C-1 Critères d’inclusion et d’exclusion des études scientifiques

| **Critères d’inclusion — Études scientifiques** |
| --- |
| **Population** |  |
| **Intervention** |  |
| **Comparateur** |  |
| **Résultats**  |  |
| **Contexte d’intervention** |  |
| **Types de publication** |  |
| **Type de plan (devis) d’étude** |  |
| **Qualité méthodologique** |  |
| **Autre** |  |

| **Critères d’exclusion — Études scientifiques** |
| --- |
| **Population** |  |
| **Intervention** |  |
| **Comparateur** |  |
| **Résultats**  |  |
| **CONTEXTE d’intervention** |  |
| **Types de publication** |  |
| **Qualité méthodologique** |  |
| **Langue** |  |
| **autre** |  |

ANNEXE D

Sélection des études

Présenter le ou les diagrammes de flux illustrant le processus de sélection des études. Présenter une figure par question de recherche, si nécessaire.

Figure D-1 Diagramme de flux

Enregistrements repérés dans les bases de données (n = )

Enregistrements repérés dans d’autres sources
(n = )

Enregistrements retirés (doublons)
(n = )

Enregistrements sélectionnés
(n = )

Enregistrements exclus
(n = )

Articles complets évalués
(n = )

Articles complets exclus, avec les raisons
(n = )

Études incluses dans la synthèse qualitative
(n = )

Études incluses dans la synthèse quantitative (méta-analyse)
(n = )

**Repérage**

**Sélection**

**Admissibilité**

**Inclusion**

Si désiré, on peut ajouter des détails supplémentaires dans les boîtes, par exemple le type de plan d’étude des études incluses, ou les catégories de raisons d’exclusion des articles complets exclus.

ANNEXE E

Liste et caractéristiques des études incluses

ANNEXE F

Résultats de l’évaluation de la qualité méthodologique des études

Insérer texte ici

ANNEXE G

Gradation de la preuve

ANNEXE H

Tableaux des résultats

GABARIT POUR LES TABLEAUX DE RÉSULTATS ET LES FIGURES

Tableau 1 Titre du tableau 1

*Pour la mise en page des titres de tableaux, utiliser le style nommé : « Titre tableau\_2012 »*

*Pour la mise en page des entêtes des colonnes des tableaux, utiliser le style nommé : Intitulé\_colonne\_tableau\_BOLD\_2012*

*Pour la mise en page du texte dans les tableaux, utiliser le style nommé :* *Texte\_régulier\_tableau\_12*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Intitulé | colonne | intitulé | colonne | intitulé | colonne | Intitulé  | colonne |
| Étude 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 |

*Pour les notes de bas de tableau, utiliser le style : « Style Note de tableau\_2012 »*

RÉFÉRENCES

*À l’aide du logiciel EndNote, insérer uniquement les références citées dans le texte.*

*Pour la mise en forme du texte, utiliser le style « texte\_référencse\_2012 (onglet « Style »)*