

L'Institut national d'excellence en santé
et en services sociaux

présente son

1^{er}
FORUM

Méthodologique

Atelier 3_Revues rapides

Questionnaire – Atelier sur la méthodologie des revues rapides

Dans le cadre de l'atelier 3 sur la méthodologie des revues rapides, nous vous invitons à donner votre opinion sur cinq méthodologies fréquemment utilisées dans la littérature pour les revues rapides ainsi que votre perception de ce que devrait être une revue rapide.

Il n'y a ni de mauvaises, ni de bonnes réponses. Répondez aux questions de la façon qui reflète le mieux votre opinion.

Le questionnaire vise à explorer :

- 1. Votre opinion sur les méthodologies existantes fréquemment utilisées en revue rapide**
- 2. La méthodologie de revue rapide selon votre expérience et/ou perception**
- 3. Votre situation actuelle**

Vous avez jusqu'au 3 avril pour remplir ce questionnaire. Prévoir une quinzaine de minutes.

Vos réponses aux questions demeureront anonymes. Toutefois, elles seront analysées et rapportées sous forme d'un document avec évaluation des pairs. Il est à noter que la participation est entièrement volontaire durant tout le processus de recherche. Vous pourrez donc vous retirer à tout moment du processus.

Merci de votre participation qui est extrêmement importante pour le succès du 1^{er} Forum et de votre atelier.

**Vos animateurs,
Hervé Zomahoun et Geneviève Martin**



Atelier 3_Revues rapides

Méthodologies existantes fréquemment utilisées en revue rapide

Dans une récente revue de littérature, plusieurs scénarios méthodologiques ont été utilisés pour réaliser des revues rapides.

Nous souhaitons avoir votre opinion sur les cinq scénarios les plus fréquemment utilisés en termes de faisabilité, de durée, de convenance, d'exhaustivité, de risque de biais et de rapport qualité/coût.

Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 1. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario est **FAISABLE** dans votre contexte.

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

L'Institut national d'excellence en santé
et en services sociaux
présente son

1^{er} FORUM



Atelier 3_Revues rapides

Méthodologies existantes fréquemment utilisées en revue rapide

Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 2. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario permet de **réaliser la revue dans un DÉLAI COURT** en tenant compte de votre contexte.

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 3. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario permet d'**obtenir une synthèse qui présente un FAIBLE RISQUE DE BIAIS**

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Atelier 3_Revue rapides

Copie de page: Méthodologies existantes fréquemment utilisées en revue rapide

Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 4. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario **procure des informations EXHAUSTIVES** sur le sujet traité.

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

L'Institut national d'excellence en santé
et en services sociaux
présente son

1^{er} FORUM



Atelier 3_Revues rapides

Copie de page: Méthodologies existantes fréquemment utilisées en revue rapide

Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 5. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario est **APPROPRIÉ** pour votre contexte.

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Voici les cinq scénarios

Scénario 1 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur + 1 autre révise

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur + 1 autre révise

Scénario 2 :

Recherche documentaire : mise à jour de la stratégie documentaire d'une revue existante, documents publiés uniquement

Restriction de recherche : aucune

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 3 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date et langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 4 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : soit date ou bien langue

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : non réalisée

Scénario 5 :

Recherche documentaire : > 1 base de données, littérature grise

Restriction de recherche : date

Sélection des études : 1 examinateur

Extraction des données : 1 examinateur

Évaluation de risque de biais des études : 1 examinateur

* 6. Pour chacun des scénarios de revue rapide, veuillez indiquer dans quelle mesure vous trouvez que le scénario constitue un bon rapport **QUALITÉ/COÛT** pour bien répondre au sujet traité.

	Tout à fait en désaccord	Assez en désaccord	Légèrement en désaccord	Ni l'un, ni l'autre	Légèrement en accord	Assez en accord	Tout à fait en accord
Scénario 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scénario 5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Atelier 3_Revue rapides

Méthodologie de revue rapide selon votre expérience et/ou perception

Dans cette deuxième partie du sondage, nous avons énuméré les différentes étapes d'une revue systématique. Nous vous invitons à répondre aux questions suivantes liées à chacune de ces étapes en vous basant sur votre expérience et/ou perception. Rapportez ce qui reflète le mieux votre perception en termes de processus, expérience des personnes à impliquer et leur nombre.

* 7. Définition de la question de recherche

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 8. Définition des critères d'inclusion et d'exclusion des études**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 9. Sources de données**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 10. Stratégie de recherche documentaire**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 11. Sélection des études**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 12. Extraction des données**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

*** 13. Évaluation du risque de biais des études**

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

* 14. Synthèse et analyse des données

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

* 15. Évaluation du niveau de preuve de la synthèse

Comment pensez-vous que cette étape devrait se dérouler pour une revue rapide?

Quelle est la compétence requise pour faire cette étape? Ex. : expérience en recherche documentaire

* 16. Quelles sont les limites méthodologiques que vous anticipez pour la méthodologie de revue rapide que vous proposez?



Atelier 3_Revues rapides

Situation actuelle

Dans cette troisième partie du sondage, nous souhaitons collecter quelques informations pour décrire les participants du présent sondage et identifier les produits rapides offerts par leurs institutions /organisations (dont les revues rapides).

* 17. Avez-vous déjà réalisé ou contribué à une **revue rapide**?

Oui

Non

* 18. Avez-vous déjà réalisé ou contribué à une **revue systématique**?

Oui

Non

* 19. Parmi les produits rapides énumérés dans le tableau ci-après, veuillez cocher celui ou ceux que votre organisme / établissement produit?

Inventaire de preuves (*il s'agit de lister ce qui est disponible en termes de preuves dans la littérature sans en faire une synthèse*)

Réponse rapide (*il s'agit d'évaluer la littérature afin de présenter à l'utilisateur de connaissances une réponse basée sur des données probantes, habituellement les lignes directrices de pratique ou revues systématiques*)

Revue rapide (*il s'agit d'un type de synthèse des connaissances dans laquelle les étapes du processus de revue systématique sont simplifiées ou omises afin de produire de l'information dans un court délai mais fiable*)

Autre (veuillez préciser)